Причинно-следственные факторы,обуславливающие современный кризис иноязычногообразования и меры но его преодолениюСовременные интеграционные процессы и активизация  
взаимодействия стран в условиях открытого и взаимосвязанного мира выдвигают иностранные языки в образовательные  
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приоритеты, в обязательную компетентностную составляющую модели современного специалиста, в действенный инструмент подготовки молодого поколения к жизнедеятельности  
в новых условиях международного взаимодействия и сотрудничества. Поступательное развитие иноязычного образования  
в последнее десятилетие было также обусловлено ростом профессиональных и академических обменов.  
Расширение диапазона международного сотрудничества  
суверенного Казахстана, усиление внимания и социальной значимости иностранных языков, усиливающиеся процессы миграции также стимулировали интенсификацию развития иноязычного образования. В этой сфере произошли значительные  
позитивные изменения, как в содержательном, так и в организационном плане. Широкое распространение получают вариативные многообразные услуги, сформировалась сеть инновационных школ, увеличилось число гимназий, лицеев, специализированных и профильных школ. Вносятся изменения  
в технологии обучения иностранным языкам, начинаются работы по обновлению методологии иноязычного образования,  
использованию положительного зарубежного опыта в теории  
и практике преподавания иностранных языков.  
Но при всей положительности процессов появления вариативных моделей обучения, инновационных и других новых типов школ, профилизации старших классов общеобразовательных школ, в системе образования сложилась в настоящее время такая ситуация, когда если еще базовый уровень иноязычной подготовки регламентируется стандартами  
и его можно определять в качественных показателях, то надбазовый уровень, это X-XI классы и колледжи, при таком многовариантном и разнопрофильном множестве сложно поддается государственной стандартизации. Во всяком случае,  
эта проблема еще не решена.  
Следовательно, предметное пространство методической  
теории, круг теоретико-практических проблем требует значительного расширения за счет объективно-существующего многообразия образовательных учреждений, их многовариантно-  
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го и альтернативного характера (массовые и специализированные школы с экономическим, гуманитарным, техническим  
уклоном). Трудно с полной определенностью сказать, насколько дифференцированы в них структуры общего образования,  
но что касается обучения в них иностранным языкам, то его  
спецификация по типам учебных заведений пока не выведена  
даже на уровень постановки теоретической проблемы.  
Как следствие пошли серьезные сбои в системе непрерывного и преемственного иноязычного образования, так как стало  
сложно ранжировать как уровень иноязычной компетенции выпускников школ, так и определять профессионально-адекватную  
модель учителя иностранного языка, диапазон функционального назначения которого в этих условиях не поддается точному  
определению и целезаданной подготовке. Нарушилось единство  
образовательного пространства, что привело к потере унифицированности содержания иноязычного образования. Процесс, казалось бы, объективный и неизбежный, но очевидно, что этой  
стихией надо либо управлять, либо приспосабливаться.  
Наряду с задачами развития новых моделей обучения, апробации и совершенствования новых методических теорий, их  
развитие предопределяет необходимость теоретико-методического обоснования структуры и содержания известных на сегодняшний день подсистем иноязычного образования: раннего  
обучения; базового образования; сверхбазового образования;  
иноязычного образования для профессиональных целей; профессионально-педагогического иноязычного образования и др.  
Задачами обеспечения международной интеграции и сотрудничества в социально-экономической, научно-технической  
и других сферах деятельности обусловлено изменение требований к качеству подготовки специалистов. В последнее время  
в европейских странах в модельном описании специалистов по  
экономике, бизнесу, информатике, общей отраслевой инженерии владение иностранным языком на уровне профессионально-ориентированных коммуникативных навыков выделяется  
как один из обязательных компонентов будущей функциональной структуры их деятельности. Эти требования сегодняшнего  
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дня и предопределяют интенсивные разработки так называемого профессионально ориентированного обучения иностранному языку (Language for special purposes), инициируемого Советом Европы. Таким образом, оно становится еще одной подсистемой, появление которой диктует необходимость создания  
дополнительных моделей обучения иностранным языкам, ориентированных на конкретные специальности. Подготовка менеджеров, маркетологов, управленцев, международников (правоведов, журналистов, политологов, страноведов), переводчиков и пр. делает актуальным исследование специфики профессиональной подготовки указанных специалистов, так как владение иностранными языками - это основной функциональный компонент моделей указанных специалистов.  
На повестке дня и введение государственных образовательных стандартов нового поколения, что обуславливает еще  
одно направление методических научных изысканий - научно-обоснованное выделение типовых уровней подготовки по  
иностранным языкам. Система единых уровней владения иностранным языком является государственно важной задачей, так  
как она позволяет решить проблему сертификации многооб -  
разных образовательных учреждений, решить вопросы преемственности иноязычного образования, унифицировать формы постоянного контроля за результативностью обучения. Это  
направление научных изысканий оправдано по ряду причин:  
- экспериментальнодоказано,что рекомендуемыеСоветом  
Европы типовые уровни подготовки по иностранным языкам не соответствуют уровню обученности по ним в странах СНГ, следовательно, механическое заимствование их  
в наших условиях исключено;  
- разработкагосударственныхобразовательныхстандартов  
не может быть проведена корректно и подготовлена для  
каждой из вышеназванных подсистем, пока не определены и не описаны конечные показатели типовых уровней  
подготовки.  
Указанные факторы, стимулирующие развитие методики обучения иностранным языкам, были бы не полными без27  
анализа современного состояния и новых тенденций, которые характеризуют этот процесс сегодня.  
Высокопрофессиональная подготовка специалистов иностранных языков особенно актуальна в силу новой исторической ситуации, когда мы оказались перед лицом огромных перемен в этой сфере, небывалого интереса к иностранным языкам,  
взрыва мотивации. Мы являемся свидетелями коренного изменения отношения к нашему профессиональному предмету и,  
как следствие, перед нами возникла задача-гибко реагировать  
на эти изменения, обеспечить этот небывалый спрос предложением многообразных и вариативных программ обучения, к  
чему методическая наука в своем сегодняшнем состоянии не  
вполне готова. Осуществление актуального для нынешнего мира  
диалога народов и культур немыслимо и неполноценно, если  
языки не будут представлены как исчерпывающее воплощение  
содержания человеческого сознания, во всем многообразии его  
проявлений, как средство, обеспечивающее социальные, культурные, психологические и эстетические контакты. Сегодня  
коммуникативная компетенция и речевая деятельность в ее интегративной и комплексной сущности должна стать центральным объектом исследования для целого ряда таких отраслей  
знаний как социо- и психолингвистика, теория коммуникации,  
социальная психология, дидактика и пр.  
Коммуникативная лингвистика и коммуникативный подход к овладению языком, которые выдвигаются в настоящее  
время на передний план, опираются на современные представления о языке как об интегративной целостности.  
Как отмечают лингводидакты, иностранный язык уже в  
80-е годы прошлого столетия был признан как многокомпонентная структура. В качестве объекта усвоения в иностранном  
языке был выделен целый ряд компетенций: лингвистическая,  
коммуникативная, этнокультурная, лингвострановедческя. Это  
ставило перед методикой актуальную задачу - обеспечить целостность и гомогенность содержания, преодолеть дискретность  
ее составляющих, определить адекватную этому содержанию  
и целям единицу обучения, которая могла бы быть определена  
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коммуникативной. Неясным оставалось место и роль социокультурной специфики затекстовой действительности. Можно  
было бы отвлечься от того терминологического разнобоя, который существует для характеристики национально-культурных  
и коммуникативных особенностей адресата общения. Однако  
было совершенно очевидно, что не только технология обучения, но и содержание предмета «иностранный язык» должно  
было существенно измениться в зависимости от того, как интерпретируется социально-культурное содержание- как компетенция (т.е. умение), как компонент содержания (т.е. знание),  
как социокультурный компонент (т.е. фон). В конце прошлогостолетия методика обучения иностранным языкам определилась в целях обучения языкам, соответствующим требованиям  
времени - это не только овладение языком как средством устного и письменного общения, но и как средством приобщения  
к другой культуре. С тезисом приобщения к другой культуре следует соотнести и другое понимание целей обучения иностранным языкам, которого придерживаются многие методисты, что  
конечной целью обучения иностранному языку является формирование «вторичной языковой личности».  
Все эти вопросы и подходы к их решению, предпринимаемые исследователями, были отнюдь не проявлением тупиковой ситуации. Это показатель поступательного развития  
методики обучения иностранным языкам, обусловленный сегодняшними социоисторическими условиями. Парадоксальность ситуации состоит в том, что коммуникативная методика обучения не реализовав себя полностью ни на одной ступени обучения, уступает место новому подходу, диктуемому социальным заказом 90-х годов прошлого столетия- обучению  
языку как средству межкультурной коммуникации. Указанные  
факторы с неизбежностью требовали пересмотра как целей  
обучения, так и всех понятийных и структурных компонентов  
предмета методики обучения иностранным языкам.  
Сегодня для теоретиков-методистов наступило интересное, но и ответственное время: смена парадигм обучения иностранным языкам требует динамического прорыва, опережа-  
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ющей новационной деятельности. Это привело к пересмотру  
и инвентаризации всех основных понятийных категорий, начиная с определения самой сути и содержания теории обучения иностранным языкам